

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6.61151_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61151	プロジェクトマネジメント演習Ⅱ	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

II. あなたの学びに関する項目

	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
1 総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	12.5% 1	-	37.5% 3	50.0% 4	-	4.25
2 授業内外の学習に取り組むために、シラバスを活用した。	25.0% 2	-	12.5% 1	12.5% 1	50.0% 4	-	3.63
3 この授業の内容について理解できた。	-	-	12.5% 1	-	87.5% 7	-	4.75
4 新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	-	12.5% 1	12.5% 1	12.5% 1	62.5% 5	-	4.25
5 この授業の受講によって、学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	-	12.5% 1	25.0% 2	62.5% 5	-	4.50
6 この授業で学んだことや考え方について、意識するようになったり、実際に試してみたりした。	-	12.5% 1	-	25.0% 2	62.5% 5	-	4.38
7 学びを深めるために、調べたり尋ねたりした。	-	12.5% 1	-	-	87.5% 7	-	4.63
	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答	平均値
8 授業1回あたりの授業外学習は何時間でしたか。 1.30分未満 2.1時間未満 3.2時間未満 4.4時間未満 5.4時間以上	-	-	12.5% 1	25.0% 2	62.5% 5	-	3.44
9 この授業を何回欠席しましたか。 1.0回 2.1回 3.2回 4.3～4回 5.5回以上	87.5% 7	12.5% 1	-	-	-	-	-

III. 4つの力に関する項目①

	全く身につかなかった	わずかながら身についた	少し身についた	ある程度身についた	かなり身についた	無回答	平均値 0～4点
10 この授業は「感じる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	25.0% 2	50.0% 4	25.0% 2	-	3.00
11 この授業は「考える力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	12.5% 1	37.5% 3	50.0% 4	-	3.38
12 この授業は「コミュニケーション力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	12.5% 1	37.5% 3	50.0% 4	-	3.38
13 この授業は「生きる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	25.0% 2	50.0% 4	25.0% 2	-	3.00

IV. 4つの力に関する項目②

	14.感性	15.共感	16.倫理観	17.モチベーション	18.主体的学習力	19.健康に対する意識	
感じる力	12.5% 1	37.5% 3	-	37.5% 3	50.0% 4	-	
	20.幅広い教養	21.専門知識・技術	22.論理的思考力	23.批判的思考力	24.課題探求力	25.問題解決力	
考える力	25.0% 2	25.0% 2	12.5% 1	12.5% 1	37.5% 3	37.5% 3	
	26.情報受発信力	27.討論・対話力	28.指導力・協調性	29.社会人としての態度	30.実践外国語力		
コミュニケーション力	25.0% 2	75.0% 6	37.5% 3	12.5% 1	-	-	

V. 教育改善の項目

	31.目的・到達目標	32.全体の計画、学習内容	33.成績評価方法・基準	34.授業内資料	35.配布資料・Web資料
	-	12.5% 1	-	-	-
	36.話し方	37.分かりやすい説明	38.発展的な内容説明	39.具体的な活用方法	40.不謹慎な行動への対処
	-	-	-	-	-
	41.考えさせる工夫	42.質問の機会	43.対話の機会	44.学生同士の場・機会提供	45.教材・資料等の情報
	-	-	-	-	-
	46.授業時間外での課題	47.学習に対する助言・補足	48.質問・課題への適切な対応	49.Moodle・電子メール等使用	50.教員が指定する項目
	12.5% 1	-	-	-	-

ファイル名(授業科目別_6_61151_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61151	プロジェクトマネジメント演習Ⅱ	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

VI. 学部付加項目／教員付加項目

	あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちらも いえない	ややあ てはま る	あては まる	無回答	平均値 1～5点
51	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
52	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
53	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
54	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
55	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
56	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
57	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
58	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
59	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
60	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
61	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
62	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
63	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
64	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
65	-	-	-	-	-	100.0% 8	-

66【先生に続けて欲しいと思うこと】

- ・ グループワークの時間を講義中に扱ってくれること。

67【自分が先生だったらしたいと思うこと】

- ・ 発表の日程が、他の講義の発表も近かったので苦勞した。課題の設定について先生間で認識に差があったようで、混乱した。

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6.61152_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61152	プロジェクトマネジメント演習Ⅱ	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 6

II. あなたの学びに関する項目

		あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
1	総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	-	33.3%	50.0%	16.7%	-	3.83
		-	-	2	3	1	-	
2	授業内外の学習に取り組むために、シラバスを活用した。	33.3%	-	33.3%	16.7%	16.7%	-	2.83
		2	-	2	1	1	-	
3	この授業の内容について理解できた。	-	-	33.3%	-	66.7%	-	4.33
		-	-	2	-	4	-	
4	新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	-	-	-	50.0%	50.0%	-	4.50
		-	-	-	3	3	-	
5	この授業の受講によって、学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	-	50.0%	33.3%	16.7%	-	3.67
		-	-	3	2	1	-	
6	この授業で学んだことや考え方について、意識するようになったり、実際に試してみたりした。	-	-	33.3%	16.7%	50.0%	-	4.17
		-	-	2	1	3	-	
7	学びを深めるために、調べたり尋ねたりした。	-	-	-	50.0%	50.0%	-	4.50
		-	-	-	3	3	-	
		選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答	平均値
8	授業1回あたりの授業外学習は何時間でしたか。 1.30分未満 2.1時間未満 3.2時間未満 4.4時間未満 5.4時間以上	33.3%	16.7%	-	16.7%	33.3%	-	2.04
		2	1	-	1	2	-	
9	この授業を何回欠席しましたか。 1.0回 2.1回 3.2回 4.3～4回 5.5回以上	66.7%	16.7%	-	16.7%	-	-	
		4	1	-	1	-	-	

III. 4つの力に関する項目①

		全く身につかなかった	わずかながら身についた	少し身についた	ある程度身についた	かなり身についた	無回答	平均値 0～4点
10	この授業は「感じる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	16.7%	-	33.3%	50.0%	-	-	2.17
		1	-	2	3	-	-	
11	この授業は「考える力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	16.7%	16.7%	-	66.7%	-	3.17
		-	1	1	-	4	-	
12	この授業は「コミュニケーション力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	-	2.50
		-	2	1	1	2	-	
13	この授業は「生きる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	16.7%	-	50.0%	33.3%	-	-	2.00
		1	-	3	2	-	-	

IV. 4つの力に関する項目②

	14.感性	15.共感	16.倫理観	17.モチベーション	18.主体的学習力	19.健康に対する意識	
感じる力	50.0%	16.7%	16.7%	50.0%	50.0%	-	
	3	1	1	3	3	-	
	20.幅広い教養	21.専門知識・技術	22.論理的思考力	23.批判的思考力	24.課題探求力	25.問題解決力	
考える力	50.0%	83.3%	66.7%	33.3%	50.0%	83.3%	
	3	5	4	2	3	5	
	26.情報受発信力	27.討論・対話力	28.指導力・協調性	29.社会人としての態度	30.実践外国語力		
コミュニケーション力	50.0%	83.3%	16.7%	-	16.7%		
	3	5	1	-	1		

V. 教育改善の項目

	31.目的・到達目標	32.全体の計画、学習内容	33.成績評価方法・基準	34.授業内資料	35.配布資料・Web資料
	16.7%	16.7%	16.7%	-	-
	1	1	1	-	-
	36.話し方	37.分かりやすい説明	38.発展的な内容説明	39.具体的な活用方法	40.不謹慎な行動への対処
	-	-	16.7%	-	-
	-	-	1	-	-
	41.考えさせる工夫	42.質問の機会	43.対話の機会	44.学生同士の場・機会提供	45.教材・資料等の情報
	-	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%
	-	1	1	1	1
	46.授業時間外での課題	47.学習に対する助言・補足	48.質問・課題への適切な対応	49.Moodle・電子メール等使用	50.教員が指定する項目
	-	16.7%	-	-	-
	-	1	-	-	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61152_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61152	プロジェクトマネジメント演習Ⅱ	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 6

VI. 学部付加項目／教員付加項目

	あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちらとも いえない	ややあて はまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
51	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
52	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
53	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
54	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
55	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
56	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
57	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
58	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
59	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
60	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
61	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
62	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
63	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
64	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
65	-	-	-	-	-	100.0% 6	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61361_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61361	地域イノベーション実践特論	西村 訓弘 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 6

II. あなたの学びに関する項目

		あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
1	総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	-	16.7% 1	50.0% 3	33.3% 2	-	4.17
2	授業内外の学習に取り組むために、シラバスを活用した。	33.3% 2	-	16.7% 1	33.3% 2	16.7% 1	-	3.00
3	この授業の内容について理解できた。	-	-	-	50.0% 3	50.0% 3	-	4.50
4	新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	-	-	33.3% 2	16.7% 1	50.0% 3	-	4.17
5	この授業の受講によって、学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	-	16.7% 1	33.3% 2	50.0% 3	-	4.33
6	この授業で学んだことや考え方について、意識するようになったり、実際に試してみたりした。	-	-	16.7% 1	33.3% 2	50.0% 3	-	4.33
7	学びを深めるために、調べたり尋ねたりした。	-	-	-	33.3% 2	66.7% 4	-	4.67
		選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答	平均値
8	授業1回あたりの授業外学習は何時間でしたか。 1.30分未満 2.1時間未満 3.2時間未満 4.4時間未満 5.4時間以上	-	16.7% 1	16.7% 1	-	66.7% 4	-	3.04
9	この授業を何回欠席しましたか。 1.0回 2.1回 3.2回 4.3～4回 5.5回以上	50.0% 3	16.7% 1	-	-	33.3% 2	-	

III. 4つの力に関する項目①

		全く身につかなかった	わずかながら身についた	少し身についた	ある程度身についた	かなり身についた	無回答	平均値 0～4点
10	この授業は「感じる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	16.7% 1	-	16.7% 1	16.7% 1	50.0% 3	-	2.83
11	この授業は「考える力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	33.3% 2	16.7% 1	50.0% 3	-	3.17
12	この授業は「コミュニケーション力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	33.3% 2	16.7% 1	50.0% 3	-	3.17
13	この授業は「生きる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	16.7% 1	33.3% 2	16.7% 1	33.3% 2	-	2.67

IV. 4つの力に関する項目②

	14.感性	15.共感	16.倫理観	17.モチベーション	18.主体的学習力	19.健康に対する意識	
感じる力	66.7% 4	33.3% 2	16.7% 1	33.3% 2	66.7% 4	-	
	20.幅広い教養	21.専門知識・技術	22.論理的思考力	23.批判的思考力	24.課題探求力	25.問題解決力	
考える力	66.7% 4	50.0% 3	66.7% 4	50.0% 3	66.7% 4	100.0% 6	
	26.情報受発信力	27.討論・対話力	28.指導力・協調性	29.社会人としての態度	30.実践外国語力		
コミュニケーション力	83.3% 5	100.0% 6	66.7% 4	16.7% 1	16.7% 1		

V. 教育改善の項目

	31.目的・到達目標	32.全体の計画、学習内容	33.成績評価方法・基準	34.授業内資料	35.配布資料・Web資料
	16.7% 1	16.7% 1	16.7% 1	-	-
	36.話し方	37.分かりやすい説明	38.発展的な内容説明	39.具体的な活用方法	40.不謹慎な行動への対処
	16.7% 1	-	-	-	-
	41.考えさせる工夫	42.質問の機会	43.対話の機会	44.学生同士の場・機会提供	45.教材・資料等の情報
	-	-	16.7% 1	16.7% 1	16.7% 1
	46.授業時間外での課題	47.学習に対する助言・補足	48.質問・課題への適切な対応	49.Moodle・電子メール等使用	50.教員が指定する項目
	-	16.7% 1	-	-	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61361_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61361	地域イノベーション実践特論	西村 訓弘 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 6

VI. 学部付加項目／教員付加項目

	あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちらとも いえない	ややあて はまる	あてはま る	無回答	平均値 1～5点
51	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
52	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
53	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
54	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
55	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
56	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
57	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
58	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
59	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
60	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
61	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
62	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
63	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
64	-	-	-	-	-	100.0% 6	-
65	-	-	-	-	-	100.0% 6	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61541_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61541	プロジェクトマネジメント演習 I	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

II. あなたの学びに関する項目

	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
1 総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	-	-	37.5%	62.5%	-	4.63
2 授業内外の学習に取り組むために、シラバスを活用した。	25.0%	12.5%	12.5%	-	50.0%	-	3.38
3 この授業の内容について理解できた。	-	-	12.5%	25.0%	62.5%	-	4.50
4 新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	-	-	-	37.5%	62.5%	-	4.63
5 この授業の受講によって、学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	-	12.5%	37.5%	50.0%	-	4.38
6 この授業で学んだことや考え方について、意識するようになったり、実際に試してみたりした。	-	-	12.5%	25.0%	62.5%	-	4.50
7 学びを深めるために、調べたり尋ねたりした。	-	-	25.0%	12.5%	62.5%	-	4.38
	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答	平均値
8 授業1回あたりの授業外学習は何時間でしたか。 1.30分未満 2.1時間未満 3.2時間未満 4.4時間未満 5.4時間以上	-	25.0%	-	25.0%	50.0%	-	2.94
9 この授業を何回欠席しましたか。 1.0回 2.1回 3.2回 4.3～4回 5.5回以上	50.0%	25.0%	25.0%	-	-	-	

III. 4つの力に関する項目①

	全く身につかなかった	わずかながら身についた	少し身についた	ある程度身についた	かなり身についた	無回答	平均値 0～4点
10 この授業は「感じる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	12.5%	50.0%	37.5%	-	3.25
11 この授業は「考える力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	-	62.5%	37.5%	-	3.38
12 この授業は「コミュニケーション力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%	-	2.88
13 この授業は「生きる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	25.0%	37.5%	37.5%	-	3.13

IV. 4つの力に関する項目②

	14.感性	15.共感	16.倫理観	17.モチベーション	18.主体的学習力	19.健康に対する意識	
感じる力	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	37.5%	-	
	2	2	2	2	3	-	
	20.幅広い教養	21.専門知識・技術	22.論理的思考力	23.批判的思考力	24.課題探求力	25.問題解決力	
考える力	-	37.5%	37.5%	37.5%	12.5%	25.0%	
	-	3	3	3	1	2	
	26.情報受発信力	27.討論・対話力	28.指導力・協調性	29.社会人としての態度	30.実践外国語力		
コミュニケーション力	25.0%	62.5%	25.0%	-	-	-	
	2	5	2	-	-	-	

V. 教育改善の項目

	31.目的・到達目標	32.全体の計画、学習内容	33.成績評価方法・基準	34.授業内資料	35.配布資料・Web資料
	-	-	-	-	-
	36.話し方	37.分かりやすい説明	38.発展的な内容説明	39.具体的な活用方法	40.不謹慎な行動への対処
	-	-	-	-	-
	41.考えさせる工夫	42.質問の機会	43.対話の機会	44.学生同士の場・機会提供	45.教材・資料等の情報
	-	-	-	-	-
	46.授業時間外の課題	47.学習に対する助言・補足	48.質問・課題への適切な対応	49.Moodle・電子メール等使用	50.教員が指定する項目
	12.5%	-	-	-	-
	1	-	-	-	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61541_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61541	プロジェクトマネジメント演習 I	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

VI. 学部付加項目／教員付加項目

	あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちらとも えない	ややあて はまる	あてはま る	無回答	平均値 1～5点
51	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
52	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
53	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
54	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
55	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
56	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
57	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
58	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
59	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
60	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
61	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
62	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
63	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
64	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
65	-	-	-	-	-	100.0% 8	-

66【先生に続けて欲しいと思うこと】

- ・ 発表に対してコメントしてくれること。

67【自分が先生だったらしたいと思うこと】

- ・ 開講時間をできれば5コマまでの時間にしてほしい。

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61641_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61641	企業経営財務特論	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

II. あなたの学びに関する項目

	あてはまらない	あまりあてはまらない	どちらともいえない	ややあてはまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
1 総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	-	-	37.5% 3	62.5% 5	-	4.63
2 授業内外の学習に取り組むために、シラバスを活用した。	12.5% 1	12.5% 1	25.0% 2	-	50.0% 4	-	3.63
3 この授業の内容について理解できた。	-	-	12.5% 1	25.0% 2	62.5% 5	-	4.50
4 新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	-	-	-	12.5% 1	87.5% 7	-	4.88
5 この授業の受講によって、学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	-	12.5% 1	25.0% 2	62.5% 5	-	4.50
6 この授業で学んだことや考え方について、意識するようになったり、実際に試してみたりした。	-	-	-	37.5% 3	62.5% 5	-	4.63
7 学びを深めるために、調べたり尋ねたりした。	-	-	-	25.0% 2	75.0% 6	-	4.75
	選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答	平均値
8 授業1回あたりの授業外学習は何時間でしたか。 1.30分未満 2.1時間未満 3.2時間未満 4.4時間未満 5.4時間以上	-	-	12.5% 1	37.5% 3	50.0% 4	-	3.31
9 この授業を何回欠席しましたか。 1.0回 2.1回 3.2回 4.3～4回 5.5回以上	75.0% 6	25.0% 2	-	-	-	-	

III. 4つの力に関する項目①

	全く身につかなかった	わずかながら身についた	少し身についた	ある程度身についた	かなり身についた	無回答	平均値 0～4点
10 この授業は「感じる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	25.0% 2	12.5% 1	25.0% 2	25.0% 2	12.5% 1	2.57
11 この授業は「考える力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	12.5% 1	50.0% 4	25.0% 2	12.5% 1	3.14
12 この授業は「コミュニケーション力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	12.5% 1	12.5% 1	37.5% 3	25.0% 2	12.5% 1	2.86
13 この授業は「生きる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	-	37.5% 3	25.0% 2	25.0% 2	12.5% 1	2.86

IV. 4つの力に関する項目②

	14.感性	15.共感	16.倫理観	17.モチベーション	18.主体的学習力	19.健康に対する意識	
感じる力	-	25.0% 2	-	-	37.5% 3	-	
	20.幅広い教養	21.専門知識・技術	22.論理的思考力	23.批判的思考力	24.課題探求力	25.問題解決力	
考える力	25.0% 2	25.0% 2	12.5% 1	37.5% 3	37.5% 3	25.0% 2	
	26.情報受発信力	27.討論・対話力	28.指導力・協調性	29.社会人としての態度	30.実践外国語力		
コミュニケーション力	25.0% 2	50.0% 4	37.5% 3	-	-	-	

V. 教育改善の項目

	31.目的・到達目標	32.全体の計画、学習内容	33.成績評価方法・基準	34.授業内資料	35.配布資料・Web資料
	-	-	-	-	-
	36.話し方	37.分かりやすい説明	38.発展的な内容説明	39.具体的な活用方法	40.不謹慎な行動への対処
	-	-	-	-	-
	41.考えさせる工夫	42.質問の機会	43.対話の機会	44.学生同士の場・機会提供	45.教材・資料等の情報
	-	-	-	-	-
	46.授業時間外での課題	47.学習に対する助言・補足	48.質問・課題への適切な対応	49.Moodle・電子メール等使用	50.教員が指定する項目
	12.5% 1	-	-	-	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61641_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61641	企業経営財務特論	矢野 竹男 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

VI. 学部付加項目／教員付加項目

	あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちらとも いえない	ややあて はまる	あてはま る	無回答	平均値 1～5点
51	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
52	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
53	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
54	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
55	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
56	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
57	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
58	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
59	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
60	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
61	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
62	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
63	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
64	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
65	-	-	-	-	-	100.0% 8	-

66【先生に続けて欲しいと思うこと】

・ 財務に関することを学べたので、とても新鮮でした。財務分析は大変でしたが、とても良い経験になったと思う。

67【自分が先生だったらしたいと思うこと】

・ 中間発表が必要だったのか。発表の日程が他の講義の発表と近かったので苦労した。

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61731_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61731	技術者倫理特論	狩野 幹人 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

II. あなたの学びに関する項目

		あてはま らない	あまりあ てはまら ない	どちらとも いえない	ややあて はまる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
1	総合的に判断して、この授業に満足できた。	-	12.5% 1	12.5% 1	12.5% 1	62.5% 5	-	4.25
2	授業内外の学習に取り組むために、シラバスを活用した。	25.0% 2	12.5% 1	-	12.5% 1	50.0% 4	-	3.50
3	この授業の内容について理解できた。	-	12.5% 1	12.5% 1	12.5% 1	62.5% 5	-	4.25
4	新しい知識・考え方・技術などが獲得できた。	-	-	25.0% 2	25.0% 2	50.0% 4	-	4.25
5	この授業の受講によって、学業への興味・関心(意欲)が高まった。	-	12.5% 1	25.0% 2	12.5% 1	50.0% 4	-	4.00
6	この授業で学んだことや考え方について、意識するようになったり、実際に試してみたりした。	-	12.5% 1	12.5% 1	25.0% 2	50.0% 4	-	4.13
7	学びを深めるために、調べたり尋ねたりした。	-	-	-	37.5% 3	62.5% 5	-	4.63
		選択肢1	選択肢2	選択肢3	選択肢4	選択肢5	無回答	平均値
8	授業1回あたりの授業外学習は何時間でしたか。 1.30分未満 2.1時間未満 3.2時間未満 4.4時間未満 5.4時間以上	-	-	25.0% 2	37.5% 3	37.5% 3	-	3.00
9	この授業を何回欠席しましたか。 1.0回 2.1回 3.2回 4.3～4回 5.5回以上	75.0% 6	12.5% 1	12.5% 1	-	-	-	-

III. 4つの力に関する項目①

		全く身に つかなか った	わずかな がら身に ついたら	少し身に ついたら	ある程度 身に ついたら	かなり身に ついたら	無回答	平均値 0～4点
10	この授業は「感じる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	12.5% 1	12.5% 1	50.0% 4	25.0% 2	-	2.88
11	この授業は「考える力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	12.5% 1	25.0% 2	25.0% 2	37.5% 3	-	2.88
12	この授業は「コミュニケーション力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	25.0% 2	12.5% 1	25.0% 2	37.5% 3	-	2.75
13	この授業は「生きる力」を身につけるのに、役立ったと思う。	-	12.5% 1	37.5% 3	25.0% 2	25.0% 2	-	2.63

IV. 4つの力に関する項目②

	14.感性	15.共感	16.倫理観	17.モチベー ション	18.主体的学 習力	19.健康に対 する意識	
感じる力	25.0% 2	12.5% 1	25.0% 2	12.5% 1	25.0% 2	-	-
	20.幅広い教 養	21.専門知 識・技術	22.論理的思 考力	23.批判的思 考力	24.課題探求 力	25.問題解決 力	
考える力	25.0% 2	12.5% 1	37.5% 3	37.5% 3	37.5% 3	-	-
	26.情報受 信力	27.討論・対 話力	28.指導力・ 協調性	29.社会人 としての態度	30.実践外国 語力		
コミュニケーション力	12.5% 1	75.0% 6	12.5% 1	12.5% 1	-	-	-

V. 教育改善の項目

	31.目的・到 達目標	32.全体の計 画、学習内容	33.成績評価 方法・基準	34.授業内資 料	35.配布資料・ Web資料
	-	12.5% 1	-	-	-
	36.話し方	37.分かりや すい説明	38.発展的な 内容説明	39.具体的な 活用方法	40.不謹慎な 行動への対処
	-	12.5% 1	-	-	-
	41.考えさせ る工夫	42.質問の機 会	43.対話の機 会	44.学生同士 の場・機会提供	45.教材・資 材等の情報
	-	-	-	-	12.5% 1
	46.授業時間 外での課題	47.学習に対する 助言・補足	48.質問・課題へ の適切な対応	49.Moodle・電 子メール等使用	50.教員が指 定する項目
	25.0% 2	-	-	-	-

2016 年度・後期 授業アンケート

三重大学

ファイル名(授業科目別_6_61731_xxx_2016_2)

開講学部【 地域イノベーション学 】

集計単位【 授業科目別 】

I. 管理項目

① 授業コード	61731	技術者倫理特論	狩野 幹人 殿
①-2 サブコード			
② 授業種別	-		
③ 所属学部・研究科	--		
④ 学科(または身分)	--		
⑤ 入学年度コード	----		
⑥ 学部等指定管理項目	----		サンプル数 8

VI. 学部付加項目／教員付加項目

	あてはま ない	あまりあて はまらない	どちらともい えない	ややあては まる	あてはまる	無回答	平均値 1～5点
51	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
52	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
53	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
54	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
55	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
56	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
57	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
58	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
59	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
60	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
61	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
62	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
63	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
64	-	-	-	-	-	100.0% 8	-
65	-	-	-	-	-	100.0% 8	-

67【自分が先生だったらしたいと思うこと】

- ・ 内容が毎回バラバラでもう少し一貫性が欲しかった。
- ・ レポート課題が理不尽すぎる。「どのような技術者になるべきか？」という設問に自分の所属する組織の資格を取る事を採点基準にするのは職権濫用では？今すぐ倫理の講師を名乗るのをやめるべきだと思う。
- ・ 毎回、グループワークだったが、「技術者倫理」として講義ももっと聞きたかった。グループワークの課題がわかりにくかった。グループワークの回数が多く感じた。レポートの採点基準を事前に示して欲しかった。